

Svet zavoda

Osnovna šola Mirana Jarca Črnomelj

Ulica Otona Župančiča 8

8340 Črnomelj

Datum: 3. 7. 2020

Številka: 013-1/2020-14/ZAP

ZAPISNIK

14. seje sveta zavoda, ki je bila v ponedeljek, 29. 6. 2020, ob 18. uri v šolski jedilnici.

Prisotni: člani sveta zavoda Gordana Mikunovič, Krunoslav Bošnjak, Roman Plut, Anica Želježnjak, Stanislav Žlak, Palmira Šašek, Jožica Šterbenc, Nada Zupanič, Katja Kocjan Plut in Marjana Lukić, ravnatelj Boris Mužar, pomočnica ravnatelja Bernarda Starašinič, računovodkinja Maja Plavec Levai, sindikalna zaupnica Andreja Vraničar in zapisnikarica Vladka Schweiger.

Manjkal je Boštjan Majerle.

Predsednica je pozdravila navzoče in ugotovila sklepčnost sveta. Predstavila je predlagani

dnevni red:

1. Obravnava in sprejem zapisnika 13. seje sveta zavoda
2. Obravnava in sprejem Programa dela OŠ Mirana Jarca Črnomelj za leto 2020
3. Obravnava in sprejem Kadrovskega načrta OŠ Mirana Jarca Črnomelj za leto 2020
4. Obravnava in sprejem Finančnega načrta OŠ Mirana Jarca Črnomelj za leto 2020
5. Okvirni načrt dela sveta zavoda v šolskem letu 2020/21
6. Predlog spremembe cene kosil v šolskem letu 2020/21
7. Predlogi in pobude

Člani so **soglasno potrdili** predlagani dnevni red 14. seje.

K točki 14/1 K osnutku zapisnika 13. seje (priloga 1) je po februarski seji pripombe in dopolnitve podala le Gordana Mikunovič. Vsi njeni predlogi so bili v zapisniku upoštevani.

Krunoslav Bošnjak je podal pripombo glede zapisa ravnateljevega odgovora na njegovo vprašanje »kako šola nasilnim učencem pokaže, da nasilje ni dovoljeno«. Menil je, da odgovor ravnatelja, ki se v zapisniku navezuje na njegovo vprašanje, ni smiseln. Razume se tako, kot da je Krunoslav Bošnjak zahteval javno kaznovanje, vendar o tem ni bilo govora. V zapisnik naj se zapiše tisto, kar je bilo dejansko povedano na seji.

Ravnatelj je menil, da je zapisnik verodostojen zapis povedanega na seji. Če se g. Bošnjak z vsebino ne strinja, to ni stvar zapisnika.

Gordana Mikunovič je menila, da je od februarske seje minilo preveč časa, da bi se spomnili, kaj so udeleženci na njej govorili. Člani so imeli možnost podati pripombe na zapisnik v tednu po prejemu osnutka zapisnika. Ker se Krunoslav Bošnjak ni strinjal z ravnateljevim odgovorom, je predlagala, da pri zadnji točki dnevnega reda zastavi enako vprašanje in naj bo pozoren na povedano.

Stanislav Žlak je vprašal Krunoslava Bošnjaka, kaj želi – ali se odstavek izbriše iz zapisnika ali se zapis spremeni. O predlogu bodo člani glasovali.

Krunoslav Bošnjak: celoten odstavek je sporen.

Ravnatelj je povedal, da je to trditev na seji izreklo, se pa strinja, da se zapisano izbriše.

Gordana Mikunovič je menila, da brez zapisa odgovora ravnatelja izgleda, kot da je Krunoslav Bošnjak postavil vprašanje, na katerega ni dobil odgovora.

Roman Plut je menil, da je bila vsem članom sveta zavoda kmalu po februarski seji dana možnost za pripombe na zapisnik.

Po razpravi so člani soglašali, da se zapiše sledeče:

*Krunoslav Bošnjak se ne strinja z zapisom na 2. strani zapisnika 13. seje sveta zavoda. Sporni zapis je:
»Ravnatelj je povedal, da je dokazano, da javno kaznovanje ljudi ne odvrne od nasilja. Javno kaznovanje ne sodi v šolo, je intimna stvar otroka, staršev in inštitucije«.*

Pripombo na zapisnik je podal tudi ravnatelj Boris Mužar. Gordano Mikunovič je prosil za umik njene izjave na 5. strani: »*Kljub morebitni neprimerni ravnateljevi komunikaciji (npr. ravnatelj je na zadnji seji sveta staršev izjavil, da s Krunoslavom Bošnjakom ne sodita na sejo sveta staršev)*«;

Gordana Mikunovič je povedala, da je ravnatelj na seji sveta staršev izrekel besede v tem smislu.

Ravnatelj je odgovoril, da sta na seji sveta staršev največ pripomb podala Gordana Mikunovič in Krunoslav Bošnjak, ki nista člana sveta staršev. Na seji je izjavil, ali se jima zdi higienično, da razpravljava v imenu staršev, ki jima niso podelili mandata, ni pa izjavil, da tja ne sodita.

Krunoslav Bošnjak je povedal, da nista bila vabljena na dve uvodni seji sveta staršev, čeprav bi po tedaj veljavnem poslovniku morala biti. Ravnatelj ju je povabil šele po opozorilu Krunoslava Bošnjaka.

Ravnatelj je pojasnil, da je sklical 1. sejo po alinejah iz poslovnika ter spregledal med navedenimi člane sveta šole, ki so bili zapisani v tekstualnem delu. Gordana Mikunovič in Krunoslav Bošnjak sta bila povabljena na sejo naknadno.

Gordana Mikunovič se je strinjala, da se v njeni izjavi v zapisniku 13. seje izpusti zapis v oklepaju. Prvi stavek v tem odstavku se zapiše: »*Kljub morebitni neprimerni ravnateljevi komunikaciji ta ne bo vplivala na oceno posameznih kriterijev*«.

Vsi prisotni člani sveta zavoda razen Krunoslava Bošnjaka so se strinjali s tako popravljenim zapisom v zapisniku 13. seje sveta zavoda.

Sklep 14/1 Po razpravi so člani sveta zavoda glasovali o sprejemu zapisnika 13. seje sveta zavoda. Zapisnik je potrdilo devet članov, proti je bil Krunoslav Bošnjak.

K točki 14/2 Program dela šole za leto 2020 (priloga 2) je predstavil ravnatelj Boris Mužar.

Gordana Mikunovič je spomnila, da je svet zavoda na februarski seji presežek prihodkov nad odhodki v višini približno 5.600 EUR namenil za nakup interaktivnega zaslona in izdelavo napisa OŠ Mirana Jarca. V programu dela je strošek obeh investicij višji.

Ravnatelj je pojasnil, da se cene interaktivnega zaslona gibljejo od 2.000 do 6.000 EUR. Računalničarka je zbirala ponudbe, odločili so se za zaslon, ki stane 3.997,00 EUR. V planu je izdelava napisa šole. Razliko v ceni bo krila šola iz lastnih sredstev.

Gordana Mikunovič je povedala, da v programu pogreša načrt dela v primeru pouka na daljavo, ki bo po nekaterih napovedih potekal tudi v novem šolskem letu.

Ravnatelj je povedal, da imamo 82 delujocih spletnih učilnic. Učitelji so se usposobili za delo na daljavo, ki pa po njegovem mnenju ne more nadomestiti klasičnega pouka in prednosti stika s sošolci, socialnih interakcij ter živega stika z učiteljem.

Usmeritev MIZŠ ali Zavoda za šolstvo za naslednje šolsko leto še nismo prejeli. Po njihovih napovedih za jesen pripravljajo več različnih scenarijev, vendar šole z njimi še niso seznanjene.

Gordana Mikunovič je povedala, da je z več starši govorila o izkušnjah pouka na daljavo. Starši so bili zelo obremenjeni z delom za šolo, preveč je bilo zahtev po usvojitvi določenega učnega gradiva, ki so ga morali predelati starši skupaj z otroki. V 1. razredu je bila količina učnega gradiva preobsežna. Starši bodo zahtevali online pouk z razlago pri posameznih predmetih zaradi možnosti kasnejšega pogleda posnetka.

Ravnatelj se je strinjal z mnenjem Gordane Mikunovič in povedal, da je bila približno tretjina učencev med poukom na daljavo zelo odzivna, z njimi pa tudi starši. Tretjina otrok je delala povprečno, tretjina pa ni bila odzivna. Tudi v primeru online pouka na daljavo dvomi, da bodo učenci ob določeni uri prisotni in aktivni.

Palmira Šašek je povedala, da so imeli učitelji v začetku težave s količino gradiva, ki so ga posredoovali učencem.

Ravnatelj je povedal, da je svetu staršev že predstavil opažanja učiteljev o poteku pouka na daljavo, na seji učiteljskega zборa 3. 7. pa bo učiteljem predstavil mnenja staršev.

Roman Plut je menil, da so v deležu tistih učencev, ki niso bili aktivni, tudi tisti, ki niso delali zaradi nedefiniranih pravil. Omejeno trajanje aplikacije ZOOM (pol ure) je prekratko. Pridobiti bi morali licenco za uporabo za dalj časa.

Gordana Mikunovič je povedala, da uporaba aplikacije ZOOM na službenem računalniku ni dovoljena. Anica Želježnjak je povedala izkušnjo iz srednje šole, kjer so za pouk na daljavo uporabljali Microsoft Teams, ki ga podpira Arnes. Aplikacija je zastonj in deluje brezhibno. Vsakemu uporabniku je potrebno dodeliti dostop, uporaba je neomejena. Težava je z usklajevanjem online pouka pri dveh ali več otrocih. Palmira Šašek je povedala, da imajo tudi spletnne učilnice Moodle, ki jih uporabljam na šoli, možnost video konference, vendar se morajo učenci prijaviti z uporabniškim imenom in geslom.

Roman Plut: aplikacija ZOOM omogoča snemanje, tako bi si tisti učenci, ki ne morejo slediti pouku, pogledali posnetek, ko bi imeli računalnik na voljo. Problem so bile tudi administrativne pravice, s katerimi so se morali prijaviti otroci. Potrebno je predhodno najaviti tak pouk in povezavo testirati vsaj en dan prej.

Gordana Mikunovič je povedala, da je učiteljica v njihovem razredu zahtevala povratno informacijo, ali so otroci snov razumeli, pravilno naredili naloge ...

Krunoslava Bošnjaka je zanimalo, kako pri pouku na daljavo zmanjšati razlike med učenci Romi, socialno ogroženimi in ostalimi.

Ravnatelj je povedal, da velja splošna ugotovitev za vse šole, da se razlike med učenci pri pouku na daljavo povečujejo, tudi zaradi socialnega statusa in izobrazbe staršev.

Gordana Mikunovič je menila, da so lahko otroci iz socialno šibkih družin še bolj motivirani za učenje.

Sklep 14/2 V program šole za leto 2020 se vnese opombe glede dela na daljavo. Program dela je sprejelo devet članov sveta zavoda, Krunoslav Bošnjak je bil vzdržan.

K točki 14/3 Kadrovski načrt za leto 2020 (priloga 3) je predstavila računovodkinja Maja Plavec Levai.

Sklep 14/3 Kadrovski načrt za leto 2020 je potrdilo devet članov sveta zavoda, Krunoslav Bošnjak je bil vzdržan.

K točki 14/4 Računovodkinja Maja Plavec Levai je predstavila še finančni načrt za leto 2020 (priloga 4).

Tako kot pri pripravi kadrovskega so bile tudi pri finančnem načrtu upoštevane sklenjene pogodbe z Občino Črnomelj za proračunsko leto 2020.

Gordano Mikunovič je zanimala postavka pri kontu 7130 – kaj spada v te prihodke.

Maja Plavec Levai je povedala, da so to prihodki od prodaje kosil iz tržne dejavnosti. Iz teh prihodkov se zagotavljajo tudi plače za tri kuharice.

Sklep k točki 14/4 Finančni načrt je potrdilo devet članov sveta zavoda, Krunoslav Bošnjak je bil vzdržan.

Program dela šole za leto 2020, kadrovski in finančni načrt moramo po sprejemu na svetu zavoda poslati na Občino Črnomelj. Omenjenim dokumentom mora šola priložiti tudi izjavo (priloga 5), ki jo podpiše ravnatelj.

Sklep sveta zavoda o potrditvi programa dela za leto 2020, finančnega načrta in kadrovskega načrta (priloga 6) je prebrala Palmira Šašek.

K točki 14/5 Okvirni program dela sveta zavoda za leto 2020/21 (priloga 7) je predstavila predsednica Palmira Šašek.

Sklep k točki 14/5 Člani so program dela sveta zavoda za naslednje šolsko leto soglasno potrdili.

K točki 14/6 Računovodkinja je predstavila predlog za zvišanje cene kosila (priloga 8) in jo utemeljila. Po podatkih Statističnega urada Slovenije so se cene mesa dvignile za 10 – 13 %, sadja 12 %, moke in izdelkov iz žit 6 % in mleka 7 %. Računovodkinje belokranjskih osnovnih šol so imele konec meseca maja sestanek, kjer so pregledale cene kosila po posameznih šolah. Cene so zelo različne, od 1,70 EUR do 3,70 EUR. Nekatere šole bodo ceno v naslednjem šolskem letu zvišale, nekatere so jo že prej. O zvišanju cene kosila je bil seznanjen tudi Odbor za šolsko prehrano. Na šoli je na kosilo prijavljenih 72,8

% odstotka vseh učencev, od teh ima subvencijo kosila 60 %, 69 % pa subvencijo malice. Večini je šolsko kosilo edini topli obrok v dnevnu.

Gordano Mikunovič je zanimalo, koliko sestavin v šolski prehrani je lokalnega izvora.

Maja Plavec Levai je povedala, da dvig cene kosil delno izhaja tudi iz želje šole po vključevanju lokalnih pridelovalcev. Pojasnila je, da imajo ti praviloma višje cene v primerjavi s konvencionalnimi živili.

Ravnatelj je pojasnil, da lokalni pridelovalci hrane praviloma ne zagotavljajo zadostnih količin. Lani je v občini Črnomelj zaživila pobuda za ustanovitev zadruge, v kateri bi pridelovalci skupaj lažje zagotavljali potrebne količine lokalno pridelane hrane, vendar predlog ni zaživel.

Gordana Mikunovič je predlagala manj enolončnic. Otroci jih ne marajo, hrana posledično ostaja.

Krunoslav Bošnjak je vprašal, če je hrana, ki jo pridobimo drugje, ker ni dovolj kvalitetne domače hrane na tržišču, še kvalitetna.

Ravnatelj meni, da je, saj smo letos češnje, ki so jih imeli otroci za malico, dobavili iz Vipavske doline.

Gordana Mikunovič je menila, da je to še vedno lokalno pridelana hrana.

Anica Želježnjak je vprašala, če svet zavoda ne rabi potrditi višje cene kosil.

Maja Plavec Levai je odgovorila, da je svet o višji ceni samo seznanjen.

K točki 14/7-1

Palmira Šašek je povedala, da bo podrobnejše poročilo o delu na daljavo v Poročilu o uresničitvi letnega delovnega načrta za šolsko leto 2019/20.

Ravnatelj je odgovoril Krunoslavu Bošnjaku na vprašanje s 13. seje – kako šola nasilnim učencem pokaže, da nasilje ni dovoljeno.

Obstajajo nezaželena vedenja, ki so v vsaki družbi stalnica in se jim ne moremo izogniti. Tako se tudi v šoli, ki je zrcalo družbe, ne moremo izogniti nasilju; verbalnemu ali fizičnemu. Tudi občasnih kraj ne moremo preprečiti. Prekrške obravnava strokovna služba v šoli. Obravnava je individualna, po potrebi vključujemo starše, policijo in socialno službo. Sporočilo storilcu je, da dejanje ni sprejemljivo, da se to ne sme početi, da je nekoga prizadel ali povzročil škodo. Učenca javno ne izpostavljamo. Njegovo dejanje je intimna stvar njega, staršev, šole, inštitucij ali policije. Če je upravičena, sledi tudi kazen. Vendar višina kazni ne vpliva na pojav delikvence, to je dokazala tudi penologija. Tudi smrtna kazen ne zmanjša števila kriminalnih dejanj.

Vsekotič lahko v neki posebni situaciji naredi prekršek, zato ne smemo moralizirati o tem. Mogoče bi imel, kar imajo drugi, pa mu tega starši niso kupili. Otrok išče meje, v družini in družbi. S svojimi dejanji se pozicionira, se dokazuje sebi ali prijateljem.

Krunoslav Bošnjak je menil, da bi morala šola ob pojavu nasilja iskati rešitve in sistemsko pristopiti do problema. Če se nasilje zgodi, ga ne bi smela ignorirati. Iz šole mora priti družbeno sporočilo o nesprejemljivosti nasilja.

Ravnatelj je vprašal Krunoslava Bošnjaka, kateri primer nasilja je šola ignorirala.

Roman Plut je predlagal, da naj bi šola pripravila poročilo o obravnavanih učencih in statistično prikazala, koliko učencev je bilo obravnavanih glede nasilja.

Ravnatelj je povedal, da nekatere postopke obravnava svetovalna delavka, večina pa je takih, ki jih rešujejo učitelji dnevno z učencem.

Nada Zupanič je povedala, da se pojavlja tudi spletno nasilje, pa ga starši praviloma ne prepoznavajo kot nasilje.

Anica Želježnjak in Roman Plut sta soglašala, da naj šola pripravi statistično poročilo o obravnavanih primerih nasilja med učenci.

Ravnatelj bo predlog posredoval svetovalni delavki, ki bo poročilo pripravila in ga predstavila na naslednji seji sveta zavoda.

Gordano Mikunovič je zanimalo, kdaj šola v obravnavo prekrška vključi starše.

Ravnatelj je povedal, da se to zgodi, ko zadeve ne morajo rešiti samo z otrokom. Če pa otroka obravnava policija, so starši obvezno prisotni.

K točki 14/7-2

Ravnatelj je prosil člena Upravnega odbora šolskega sklada Romana Pluta, da svetu zavoda pove nekaj o njihovih aktivnostih v tem šolskem letu.

Roman Plut je povedal, da so člani UO na zadnji seji od približno 3.200 EUR, ki jih imamo v šolskem skladu, za subvencijo staršem za nakup delovnih zvezkov in učnih gradiv namenili približno polovico tega zneska. Med prosilce za subvencijo so na seji, upoštevaje kriterije, razdelili približno 1.000 EUR. Starši so prejeli od 1/3 do 100 % subvencije cene delovnih zvezkov. Nekaj vlog pa je bilo takih, ki niso dosegle kriterijev za subvencijo.

Seja je bila končana ob 19.40.

Predsednica sveta zavoda Palmira Šašek

PŠašek

Zapisala Vladka Schweiger

J.Schweiger

